

# Sécurité des Systèmes d'Information

## La compartimentation système

Martin Peres

Doctorant de Francine Krief au LaBRI

October 9, 2013

# Sommaire

- 1 I - Théorie du contrôle d'accès
  - Les modèles militaires
  - MLS: MultiLevel Security
  - RBAC: Role-Based Access Control
- 2 II - UNIX
- 3 III - MAC
- 4 IV - Conclusion

## Principe de base du contrôle d'accès

Un accès est caractérisé par:

- un sujet
- un objet
- une opération (lire, écrire, exécuter, etc...)

## Les différents modèles

2 modèles très connus:

- MLS: MultiLevel Security
- RBAC: Role-Based Access Control

## MLS: MultiLevel Security

La plupart des systèmes "sécurisés" utilisent un modèle MLS.

- les objets sont taggés avec un label correspondant à un niveau d'intégrité
- les sujets ont un niveau d'accréditation permettant d'accéder aux objets
- les politiques Biba ou Bell Lapadula peuvent ensuite être appliquées



## MLS: Modèle Bell Lapadula

- modèle le plus connu
- permet de garantir la confidentialité des données
- ne protège pas l'intégrité des données

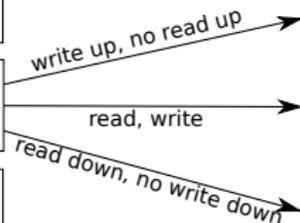
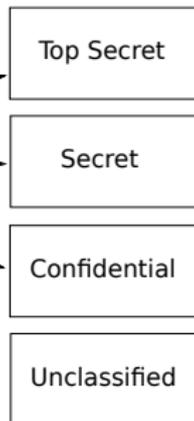
### Subject

(accreditation)



### Object

(security label)



## MLS: Modèle Biba

- permet de garantir l'intégrité des données
- n'apporte aucune confidentialités aux données

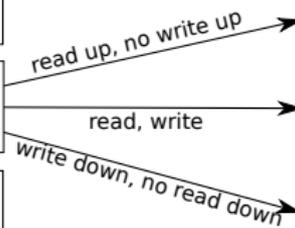
### Subject

(accreditation)



### Object

(security label)

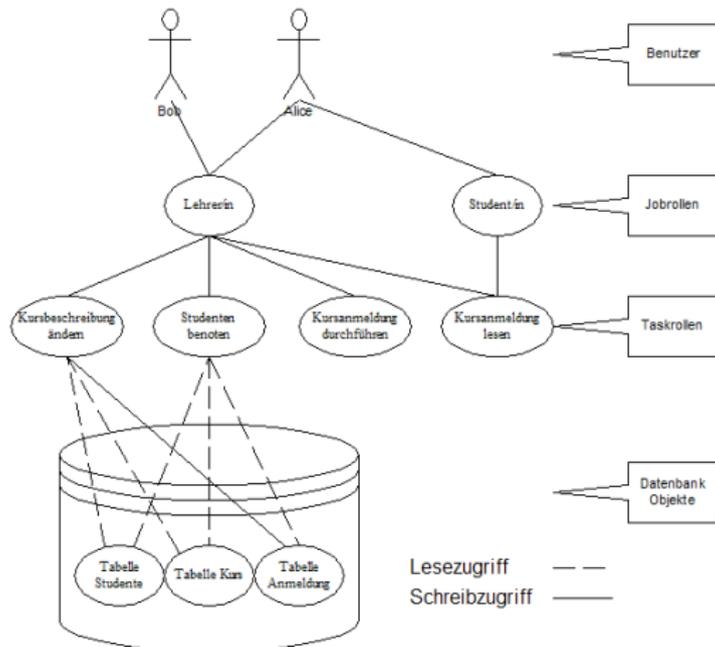


## MLS: Inconvénients

- avec le temps, tous les objets ont tendance à être labellés avec l'IL le plus fort
- nécessite une procédure de dé-classification

## RBAC: Role-Based Access Control

- Autorisations données à des groupes
- Simplification des politiques
- Utilisé dans la plupart des grandes entreprises



# Sommaire

- 1 I - Théorie du contrôle d'accès
- 2 II - UNIX
  - Unix
  - DAC
  - FACL: Les ACLs sur les fichiers
  - Chroot
  - Capabilities
  - Attributs étendus du système de fichier
- 3 III - MAC
- 4 IV - Conclusion

## Philosophie UNIX

- tout est fichier
- système multi-utilisateur
- système multi-tache
- Un OS est dit UNIX si il respecte l'interface POSIX

## Liste des OS POSIX

- (Free|Open|Dragonfly|Net) BSD
- MacOS
- Linux
- Windows (de façon très limitée)

## Philosophie d'utilisation du compte administrateur

- root: compte administrateur
- tous les utilisateurs (admin compris) doivent utiliser un compte limité par défaut
- et devront récupérer les droits d'admin seulement quand c'est nécessaire et pour la durée de l'opération

## DAC

Les droits Unix sont dit de type DAC:

- Discretionary Access Control
- À la charge de l'utilisateur de les spécifier

## DAC: les droits UNIX

La commande "ls -l" permet de lister les informations importantes sur un fichier:

- type de fichier (d=directory, c=char, b=block, l=symlink, -=fichier régulier)
- droits d'accès (propriétaire: rwx, groupe: rwx, autres: rwx)
- nombre de sous dossier/fichiers dans le dossier. 1 si c'est un fichier, 2 mini si c'est un dossier (. et ..)
- user propriétaire / groupe propriétaire
- taille du fichier
- dernière modification
- nom du fichier

## Représentation des droits UNIX

Les droits sont représentés par 3 chiffres en octal (3 bits). Chaque chiffre est un bitfield où le bit  $x$  veut dire:

- 4 (bit 2): read
- 2 (bit 1): write
- 1 (bit 0): execute

## Signification du $x$

La signification de execute dépend du type de fichier:

- dossier: Les attributs des sous dossier peuvent être lu
- fichier régulier: Le fichier peut être exécuté (script, binaire).

## Gestion des droits

Les personnes aptes à modifier les droits d'accès à un fichier sont:

- root: l'administrateur du système (uid 0)
- le propriétaire du fichier
- Ex: `chmod 755 fichier`

## Changer de propriétaire

Root a le droit de changer le propriétaire d'un fichier en faisant:

- `chown login:group fichier`

## Gestion automatique des droits UNIX: umask

Le umask:

- définit les droits que l'on veut enlever par défaut
- est visible et changeable par la commande umask
- est généralement égal à 022 (enlever les droits d'écriture au groupe + autres)
- un fichier régulier n'obtient pas par défaut le bit x pour des raisons de sécurité.

## Exécution d'un programme

Un programme s'exécute:

- avec les droits de l'utilisateur qui l'a exécuté
- à moins que le programme change ses droits avec `setuid()` (root only)

## SETUID: Exécuter avec les droits du propriétaire du fichier

Si le bit `setuid` est levé dans les droits d'un programme, le programme s'exécute avec les droits du propriétaire.

```
$ ls -l /bin/ping
-rwsr-xr-x 1 root root 35752  3 nov.  21:07 /bin/ping
```

## ACL: Access Control List

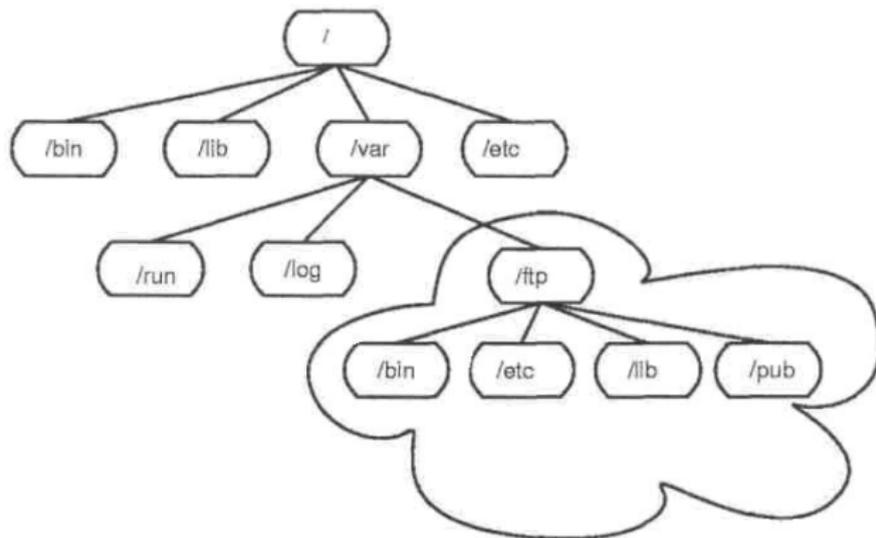
- augmente la flexibilité des droits unix
- permet de spécifier une liste blanche donner droit d'accès r, w ou x
- listés avec getfacl
- modifiés avec setfacl
- voir les pages man respectives

## Exemples

- `setfacl -m u:lisa:r file` (donne le droit à lisa de lire le fichier file)
- `setfacl -m g:élèves:rx file` (donne le droit d'exécuter et lire le fichier file)

## Chroot: compartimenter le système de fichier

- défini une nouvelle racine (CHange ROOT)
- puis exécute un programme
- le programme ne voit pas qu'il est dans un chroot
- `chroot new_root [command]` (`/bin/sh` par défaut)



## S'échapper d'un chroot

- chroot n'a pas été conçu pour la sécurité
- il est possible de sortir d'un chroot
- GRSec, un patchset pour Linux, permet de rendre plus sécurisé l'utilisation d'un chroot
- Voir [http://kerneltrap.org/Linux/Abusing\\_chroot](http://kerneltrap.org/Linux/Abusing_chroot)
- Solution partielle: la virtualisation (vservers, Xen, kvm ou les jails d'OpenBSD)
- Vraie solution: MAC (SELinux, Tomoyo, etc...)

## Capabilities: Limiter l'utilisation de root

Les capabilities:

- fragmentent les droits de root
- peuvent être hérités (et altérés) lors du spawn d'un nouveau process
- peuvent être droppés par une application sans pouvoir ensuite être regagnés
- peuvent être automatiquement ajustés lors de l'exécution d'un binaire (pour ce pid et ses futur fils)

## Altérations sur les capabilities

Un binaire peut, lors de son exécution, modifier les capabilities héritées en utilisant setcap:

- ne pas hériter d'une capability: -i
- forcer l'acquisition d'une capability: +ep
- Voir "man cap\_from\_text"

## Quelques capabilities

- CAP\_CHOWN: Autorise le changement de propriétaire d'un fichier
- CAP\_DAC\_OVERRIDE: Contourne les droits DAC (utile quand on est admin)
- CAP\_LINUX\_IMMUTABLE: Autorise un fichier à être marqué comme immutable
- CAP\_NET\_BIND\_SERVICE: Autorise un processus à binder un port privilégié (< 1024)
- CAP\_NET\_RAW: Autorise un processus à créer une socket RAW
- CAP\_SYS\_ADMIN: Autorise à utiliser les appels système quotactl, mount, swapon, sethostname, etc...
- Voir "man capabilities"

## Exemple d'utilisation

Ping est marqué setuid car il a besoin de pouvoir forger des paquets (socket RAW)

- `# chmod u-s /bin/ping` (ping: icmp open socket: Operation not permitted)
- `# setcap 'cap_net_raw=+ep' /bin/ping` (ping works again!)
- `getcap` liste les altérations des capabilities (`/bin/ping = cap_net_raw+ep`)

## Au delà des droits UNIX

Les systèmes de fichier proposent plus d'options que les simples droits UNIX. Ceux-ci sont:

- listés en utilisant `lsattr`
- modifiés en utilisant `chattr` (peut nécessiter `CAP_LINUX_IMMUTABLE`)

## Exemple d'attributs

- a: append only
- c: compressed
- i: immutable
- s: secure deletion
- u: undeletable

## Exemple d'utilisation

```
$ lsattr ./h2g2.jpg
----- ./h2g2.jpg
# chattr +i ./h2g2.jpg
$ rm ./h2g2.jpg
rm : supprimer fichier (protégé en écriture) ./h2g2.jpg ?
$ lsattr ./h2g2.jpg
----i----- ./h2g2.jpg
$ chattr -i ./h2g2.jpg
chattr: Opération non permise lors de l'initialisation
des drapeaux sur ./h2g2.jpg
# chattr -i ./h2g2.jpg
$ lsattr ./h2g2.jpg
----- ./h2g2.jpg
```

# Sommaire

- 1 I - Théorie du contrôle d'accès
- 2 II - UNIX
- 3 III - MAC
  - Contrôle d'accès mandataire: The basics
  - Windows: L'UAC et MIC
  - LSM: Linux Security Modules
  - SELinux
  - Tomoyo
- 4 IV - Conclusion

## MAC: Contrôle d'accès mandataire

Contrairement au DAC, le MAC est défini par l'administrateur pour garantir des propriétés de sécurité telles que:

- pas de flux d'informations entre 2 utilisateurs
- ne pas exécuter des fichiers hors des dossiers `/bin` et `/usr/bin` à moins d'être administrateur
- etc...

## Domaines

Chaque application est confinée dans un domaine:

- identifié par un nom (SELinux) ou l'arbre d'appel (Tomoyo)
- a une liste d'opérations permises (liste blanche)
- facilite la gestion des droits (tout bloqué par défaut)

## Windows: L'User Account Control (UAC)

- Constat: La plupart des utilisateurs windows sont administrateurs
- Cela ouvre la voie aux malwares qui peuvent infecter tout le système
- Problème: Les programmes nécessite la plupart du temps les droits administrateur
- Solution? Lancer les programmes en mode limité et demander à l'utilisateur de valider quand un programme passe en root
- Inconvénients: L'utilisateur ne comprend pas et valide la plupart du temps.

## Windows et l'UAC: Vrai solution

- Installer les applications dans le répertoire utilisateur (plus besoin des droits admin pour l'install)
- Forcer les utilisateurs à avoir un compte limité par défaut (casse la retro-compatibilité par défaut)
- Avoir une demande pour passer en administrateur en moyenne par jour



Pub Apple tournant l'UAC en dérision

## Windows: Mandatory Integrity Control (MIC)

- Problème: Comment faire varier les droits d'une application?
- Solution: Changer son niveau d'intégrité (MLS)
- 4 Niveaux: Low, Medium, High et System

## Windows MIC: Intégrité des ressources

- Fichier: Niveau d'intégrité donné en fonction du chemin d'accès
- Registre: Niveau d'intégrité donné en fonction du chemin d'accès
- Processus: Se lance par défaut en Medium et peut transiter en Low

## MIC: Utilisation

Peu de programmes baissent eux-même leurs privilèges, voici les plus connus:

- Internet Explorer 7+
- Adobe Reader 10+
- Google Chrome
- Firefox? Non, ce n'est pas normal

## Remarques

- Tous les programmes ont le droit d'accéder à tous les fichiers utilisateur
- Utilise MLS au lieu d'une protection par domaine
- Au final, ça ressemble un peu aux capacités (en moins souple) + MLS

## Linux Security Module (LSM)

- Situé dans le noyau Linux
- “Hook” des appels de tous les appels systèmes et autres changement d'états interne
- Envoi de ces informations aux modules de sécurité qui doivent accepter ou non cet appel/changement
- Facilite l'écriture de modules de sécurité
- Unique sur les OS monolithiques modulaires

## Exemple d'appels hookés

- `.inode_create` : création d'un inode
- `.inode_getxattr` : récupération des attributs étendus
- `.dentry_open` : ouvrir un dossier
- `.socket_listen` : listen sur une socket
- Plus de 100 appels hookés

## Security Enhanced Linux (SELinux)

- Développé par la NSA, utilise LSM
- Travaille avec des domaines (Domain Type Enforcement), RBAC et MLS
- Basé sur des labels de sécurité plutôt que les chemins
- Extrêmement configurable et sécurité statique presque parfaite
- Dur à administrer (demande quelques mois d'expérience)

## Utilisé par ?

- Fedora : Distribution Linux gratuite maintenue par Red Hat
- Red Hat Enterprise Linux: Distribution vendue avec du support utilisateur
- Gentoo Hardened: Distribution Linux communautaire basée sur Gentoo

## Labelling du Système de Fichier

- Règles contenues dans les fichiers .fc
- Basé sur les expressions régulières

## Exemple de fichier fc

- `/usr/bin/honeyd system_u:object_r:honeyd_exec_t`
- `/usr/share/honeyd system_u:object_r:honeyd_conf_t`

## Autorisations

- Règles contenues dans les fichiers .te
- Défini les règles de transitions de domaine
- Défini les domaines utilisés par la politique de sécurité
- Défini les interactions autorisées

## Exemple de fichier te

- daemon\_domain(honeyd)
- domain\_auto\_trans(sysadm\_t, honeyd\_exec\_t, honeyd\_t)
- allow honeyd\_t honeyd\_conf\_t:dir { search };
- allow honeyd\_t honeyd\_conf\_t:file { getattr read };
- allow honeyd\_t random\_device\_t:chr\_file { read };

## Tomoyo

- Utilise LSM
- Travaille avec des domaines
- Basé sur les chemins d'accès
- Propose un mode apprentissage activable par domaine
- Facile à administrer (GUI), permet d'avoir de bons résultats rapidement

## Utilisé par ?

- ArchLinux: Distribution communautaire très facilement modifiable

# Sommaire

- 1 I - Théorie du contrôle d'accès
- 2 II - UNIX
- 3 III - MAC
- 4 IV - Conclusion**

## MAC vs DAC

- Le DAC permet de spécifier des droits d'accès assez simplement
- Le DAC n'apporte que peu de garantie de sécurité
- Le DAC protège peu contre les erreurs d'inattention
- Le MAC apporte une plus grande expressivité
- Mais le MAC demande beaucoup de temps de configuration

## Implémentations

Un MAC est disponible sur la plupart des OS:

- Windows: MIC, UAC, Anti-virus
- Linux: SELinux, Tomoyo, Smack, AppArmor, ...
- OpenBSD: Jails
- MAC OS: SEDarwin?